

تصر من كتاب كشف الراد شرح ريد الاعتقاد للعلامة ابي

اللفظ وماهيته وأحكامه

قال : واللفظ واجب لتحصيل الغرض به.
أقول : اللفظ هو ما يكون الكلف معه أقرب إلى فعل الطاعة
وأبعد من فعل العصية ولا يكن له حظ في
التمكيد ولا يبلغ حد الإساءة.
واحذر بقولنا ولا يكن له حظ في التمكيد عن الآلة فإنها حضا في التمكيد
وليست لطفا.
وقولنا ولا يبلغ حد الإساءة لأن الإساءة بنا التكيل واللفظ لا ينافيه. هذا
اللفظ أقرب.
وقد يكون اللفظ صلا وهو ما يصل عنده الطاعة من الكلف على
سبيل الاختيار ولولاه يطع مع
كنهه في الحال وهذا خلاف التكيل الذي يطيع عنده لأن اللفظ أمر
زائد على التكيل فهو من دون اللفظ
يمكن لتكيل من أن يطيع أو لا يطيع وليس كذلك التكيل لأن
عنده يتمكن من أن يطيع وبدونه لا يتمكن
من أن يطيع أو لا يطيع فلم يلزم أن يكون التكيل الذي يطيع عنده لطفا.
إذا عرفت هذا فنقول اللفظ واجب خلافا للأشعرية والدليل على
وجوبه أنه يصل غرض الكلف فيكون
واجبا وإلا لزم نقض الغرض بيان اللازمة أن الكلف إذا علم أن الكلف لا
يطيع إلا لللفظ فلو كلفه من دونه كان
قضا لغرضه كمن دعا غله في طعام وهو يعلم أنه لا يبيعه إلا إذا فعل
معه نوعا من التأدب فإذا يفعل الداعي
ذلك النوع من التأدب كان قضا لغرضه فوجب اللفظ يستلزم صيل
الغرض.

قال : فإن كان من فعله تعاٍ وجب عليه وإن كان من اٍكلف وجب أن يشعره به ويوجهه وإن كان من غٍاٍ شرط اٍالتكليف العلم لفعل.

أقول : اٍا ذكر وجوب اللطف شرع اٍ بيان أقسامه وهو ثلاثة : الأول أن يكون من فعل الله تعاٍ فهذا اٍب على الله تعاٍ فعله اٍا تقدم ، الثاٍ أن يكون من فعل اٍكلف فهذا اٍب على الله تعاٍ أن يعرفه إيله ويشعره به ويوجهه عليه ، الثالث أن يكون من فعل غٍاٍاٍ فهذا ما يشط اٍ التكليف اٍلطوف فيه العلم ن ذلك الغ اٍ يفعل اللطف.

قال : ووجه القبح منتفية والكافر لا اٍلو من لطف والإخبار لسعادة والشقاوة ليس مفسدة.

أقول : اٍا ذكر أقسام اللطف شرع اٍ الاءاضات على وجوبه مع اٍواب عنها وقد أورد من شبه الأشاعرة ثلاثة : الأو اٍالوا اللطف إاٍا اٍب إذا خلا من جهات اٍفسدة لأن جهات اٍصلحة لا تكفي اٍالوجوب ما اٍتنتف جهات اٍفسدة فلم لا اٍوز أن يكون اللطف الذي توجبونه مشتملا على جهة قبح لا تعلمونه فلا يكون واجبا. وتقرير اٍواب أن جهات القبح معلومة لنا لأ مكلفون بـاٍكها وليس هنا وجه قبح وليس ذلك استدلالا بعدم

العلم على العلم لعدم. الثانية أن الكافر إما أن يكلف مع وجود اللطف أو مع عدمه والأول طل وإلا لا يمكن لطفاً لأن مع اللطف هو ما حصل له لطوف فيه عنده والثاني إما أن يكون عدمه لعدم القدرة عليه فيلزم تعجز الله تعالى وهو طل ، أو مع وجودها فيلزم الإخلال لواجب. والثواب أن اللطف ليس معناه هو ما حصل له لطوف فيه فإن اللطف لطف لا نفسه سواء حصل له لطوف فيه أو لا بل كونه لطفاً من حيث إنه يقرب إلى الله لطوف فيه ويرجع وجوده على عدمه وامتناع ترجيحه إلا ما يكون له عارض أقوى هو سوء اختياره يكلف فيكون اللطف له حقه مرجوحاً. ولكن أن يكون ذلك جواباً عن سؤال آخر لم وتقريره أن اللطف لو كان واجباً لا تقع معصية من مكلف أصلاً لأنه تعالى قادر على كل شيء فإذا قدر على اللطف لكل مكلف لا كل فعل لا تقع معصية لأنه تعالى لا يوجب لكن الكفر والعاصي موجودة. وتقرير الثواب أن نقول إلا يصح أن يقال يجب أن يُلطف للمكلف إذا كان له لطف يصلح عنده ولا استبعاد أن يكون بعض المكلف لا لطف له سوى العلم يكلف والثواب مع الطاعة والعقاب مع العصية والكافر له هذا اللطف. الثالثة أن الإخبار أن المكلف من أهل الجنة أو من أهل النار مفسدة لأنه إغراء بالعاصي وقد فعله تعالى وهو ينال اللطف. والثواب أن الإخبار أنه ليس إغراء مطلقاً بل واز أن يقبل به من الألطاف ما لا تنفع عنده من الإقدام على العصية وإذا انتفى كونه إغراء على هذا التقدير بطل قوله إنه مفسدة على الإطلاق وأما الإخبار لنار فليس مفسدة أيضاً لأن الإخبار إن كان للجاهل كالأب انتفت المفسدة فيه لأنه

لا يعلم صدق إخباره تعا فلا يدعوه ذلك إلا الإصرار على الكفر ،
وإن كان عارفاً إبليس بـ يكن إخباره تعا
بعاقبته داعياً إلا الإصرار على الكفر لأنه يعلم أنه صراره عليه يزداد عقابه
فلا يصـ مغر عليه.

قال : ويقبح منه تعا التعذيب مع منعه دون الذم.

أقول : الكلف إذا منع الكلف من اللطف قبح منه عقابه لأنه نزلت الأمر
عصية والـ لجئ إليها كما قال الله
تعا : (وَلَوْ أَنَّهُمْ كُنَّا لَهُمْ بَعْدًا بِرْمٍ قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْ لَا أَرْسَلْنَا إِلَيْنَا رَسُولًا ،
فأخـ اللهم - لو منعهم اللطف)

بعثه الرسول - لكان م أن يسألوا ذا السؤال ولا يكون م هذا السؤال إلا
مع قبح إهلاكهم من دون البعثة ولا يقبح
ذمه لأن الذم حق مستحق على القبيح غـ تنص الكلف للاف
العقاب المستحق للمكلف وإذا لو بعث
الإنسان غـه على فعل القبيح ففعله يسقط حق الباعث من
الذم كما أن إبليس ذم أهل النار وإن كان هو
الباعث على العصي.

قال : ولا بد من المناسبة وإلا ترجح بلا مرجح لنسبة إلا انتسبـ.

أقول : ما فرغ من الاعراضات على وجوب اللطف شرع ذكر أحكامه وقد
ذكر منها سة : الأول أنه لا

بد وأن يكون بـ اللطف والمطوف فيه مناسبة وإراد مناسبة
هناكون اللطف يث يكون حصوله داعياً إلا

حصول المطوف فيه وهذا ظاهر لأنه لو لا ذلك يمكن كونه لطفاً
أو من كون غـه لطفاً فيلزم الإيج من غـ

مرجح ولا يمكن كونه لطفاً هذا الفعل أو من كونه لطفاً غـه من الأفعال
وهو ترجيح من غـ مرجح أيضاً وإ

هذين أشار بقوله وإلا ترجح بلا مرجح لنسبة إا انتسب وع انتسب اللطف واللطوف فيه هذا ما فهمناه من هذا الكلام.

قال : ولا يبلغ الإاء.

أقول : هذا إكم الثا من أحكام اللطف وهو أن لا يبلغ الدعاء إا لطوف فيه إا حد الإاء لأن

الفعل إا لجئ إا فعل آخر يشبه اللطف إا كون كل منهما داعيا إا الفعل غا أن إا تكلم لا يسمون إا لجئ إا

الفعل لطفا فلهذا شرطنا إا اللطف زوال الإاء عنه إا الفعل. قال : ويعلم إا كلف اللطف إالا أو تفصيلا.

أقول : هذا هو إكم الثالث من أحكام اللطف وهو وجوب كونه معلوما للمكلف إما لإال أو لتفصيل

لأنه إذا إا يعلمه وإا يعلم إا لطوف فيه وإا يعلم إا مناسبة بينهما إا يكن داعيا له إا الفعل إا لطوف فيه فإن كان العلم

الإا إا كافيا إا الدعاء إا الفعل إا التفصيل كما يعلم على إا ملة كون الأا الواصل إا البهيمة لطفا لنا وإن

كان اللطف لا يتم إلا لتفصيل وجب حصوله ويكفي العلم الإا إا إا مناسبة إا اللطف وإا لطوف فيه.

قال : ويزيد اللطف على جهة إا سن.

أقول : هذا هو إكم الرابع وهو كون اللطف مشتملا على صفة زائدة على إا سن من كونه واجبا كالفرائض

أو مندو كالنوافل هذا فيما هو من فعلنا وأما ما كان من فعله تعا فقد بينا وجوبه إا حكمته.

قال : ويدخله التخيل.

أقول : هذا هو إكم إا مس وهو أن اللطف لا إا أن يكون معينا بل إوز أن يدخله التخيل ن يكون

كل واحد من الفعل قد اشتمل على جهة من الصلحة المطلوبة من الآخر فيقوم مقامه ويسد مسده أما حقنا فكما الكفارات الثلاث وأما حقه تعا فلجواز أن ليق لزيد ولدا يكون لطفا له وإن كان فوز حصول اللطفية ليق ولد غ ذلك الولد من أجزاء غ أجزاء الولد الأول وعلى صورة غ صورته وحينئذ لا يب أحد الفعل بعينه بل يكون حكمه حكم الواجب الخ. قال : بشرط حسن البدل.

أقول : ذكر أن اللطف فوز أن يدخله التخيل نبه على شرط كل واحد من البدل

أع اللطف وبدله وأطلق على كل واحد منهما اسم البدل لنظر إليه صاحبه إذ ليس أحدا لأصالة أو من

الآخر وذلك الشرط كون كل واحد منهما حسنا ليس فيه وجه قبح وهذا لا تتفق الآراء عليه فإن إاعة من العدلية

ذهبوا إلى فوز كون القبيح كالظلم منا لطفا قائما مقام إمراض الله تعا. واستدلوا ن وجه كون الأ من فعله تعا

لطفا هو حصول الشاق وتذكر العقاب وذلك حاصل لظلم منا فجاز أن يقوم مقامه. وهذا ليس يد لأن كونه

لطفاً جهة وجوب والقبیح ليس له جهة وجوب واللطف إله هو علم
الظلم لظلم لا نفس الظلم كما نقول إن العلم سن ذبح البهيمه
لطف لنا وإن يكن الذبح نفسه لطفاً.

السؤال الثالث عشرة

الأوجه حسنه

قال : وبعض الأوجه قبيح يصدر منا خاصة وبعضه حسن يصدر منه تعالى
ومنا وحسنه إما لاستحقاقه أو لاشتماله
على النفع أو دفع الضرر الزائدين أو لكونه عاد أو على وجه الدفع.
أقول : هذا الكلام مباحث : الأول مناسبة هذا البحث وما بعده
إله قبله - اعلم الله قد بينا وجوب
الألطف والإصا وهي ضرر ن مصا الدين ومصا الدنيا أعنا نافع
الدنياوية ، ومصا الدين إما مضار أو
منافع ، وإضار منها آلام وأمراض وغها كالأجال والغلاء ، وإنافع
الصحة والسعة الرزق والرخص فلأجل هذا
بحثنا صنف - رحمه - عقيب اللطف عن هذه الأشياء وإكانت
الآلام تستلزم الأعواض وجب البحث عنها
أيضاً.

البحث الثالث اختلف الناس في قبح الأوجه وحسنه فذهبت الشنوية إلى قبح
يع الآلام وذهبت اللهفة إلى حسن
يعها من الله تعالى وذهبت البكرية وأهل التناسخ والعدلية إلى حسن بعضها
وقبح الباقي.

البحث الثالث علة سن اختلف القائلون سن بعض الأوجه
وجه سن فقال أهل التناسخ إن علة
سن هي الاستحقاق لا غل لأن النفوس البشرية إذا كانت إبدان قبل
هذه الأبدان وفعلت ذنوا استحققت الأ

عليها وهذا أيضا قول البكرية. وقالت اـعتزلة إنه سـن عند شروط :
أحدها أن يكون مستحقا ، و نـها أن يكون
فيها نفع عظيم يوـ عليها ، و لـها أن يكون فيها دفع ضرر أعظم منها ،
ورابعها أن يكون مفعولا على ـرى العادة
كما يفعلـه الله تعاـ ـي إذا ألقيناه ـ النار ، وخامسها أن يكون مفعولا
على سبيل الدفع عن النفس كما إذا آـنا
من يقصد قتلنا لأـ مـ علمنا اشتمال الأـ على أحد هذه الوجوه حكـنا ـسنه
قطعا.

قال : ولا بد ـا ـشتمـل على النفع من اللطف.
أقول : هذا شرط ـسن الأـا ـبتدأ الذي يفعلـه الله تعاـ لاشتماله
على نفع اـتأـ وهو كونه مشتملا على
اللطف إما للمتأـ أو لغـه لأن خلو الأـ عن النفع الزائد الذي ـتار
اـوـ معه الأـ يستلزم الظلم وخلوه عن اللطف
يستلزم العبث وـا قبيحان فلا بد من هذين الاعتبارين ـ هذا النوع من الأـا
وهنا اختلف الشيخان فقال أبو علي أن
علة قبح الأـا كونه ظلما لا غـ فلم يشـط هذا الشرط. وقال أبو هاشم إنه
يقبح لكونه ظلما أو لكونه عبثا فأوجب
ـ الأمراض الـا يفعلـها الله تعاـ ـ الصبيان مع الأعواض الزائدة اشتماـا
على اللطف ـكلف آخر وـذا يقبح منا

ليس الغريق بشرط كسر يده واستيجار من ينزح ماء البئر ويقذفه فيها
لغرض مع توفية الأجرة. وكن جواب
هنا لا علي ذكره كتاب آية الترام.
قال : ووزن الاستحقاق كونه عقابا .

أقول : هذا مذهب أهل السنة البصري فإنه يجوز أن تقع الأمراض الكفار
والفساق عقابا للكافر والفساق
لأنه أصل إباحة الاستحقاق فأمكن أن يكون عقابا ويكون تعجيله قد
اشتمل على مصلحة لبعض الكلف كما
الدود. ومنع قاضي

القضاة من ذلك وجزم بكون أمراضهم لنا لا عقوبات لأنه باب عليهم
الرضا والصبر عليها والتسليم وترك النزاع ولا
يلزمهم ذلك العقاب.

وإجابات أن من عدم اللزوم العقاب لأن الرضا يطلق على معنيين
: أحدهما الاعتقاد بسن الفعل وهو

مشرك بالعقاب والنية ، والثاني موافقة الفعل للشهوة وهذا غير مقدور
للعبد فلا باب النية ولا العقاب وإذا

كان الرضا مع الأول واجبا العقاب فكذلك الصبر على ذلك الاعتقاد
واجب ن لا يظهر خلاف الرضا وهو

النزع وبأيضا التسليم ن يعتقد أنه لو كن من دفع الرضا الذي هو
مصلحة له لا يدفعه ولا يتنعم منه.

قال : ولا يكفي اللطف أو الكلف أو سن.

أقول : هذا مذهب الشيخ وقاضي القضاة وجوز بعض المشايخ
إدخال الأصل على الكلف إذا اشتمل على

اللطف والاعتبار وإن وصل إلى مقابله عوض لأن الأصل كما سن لنفع
يقابله فكذا سن ما يؤدي إليه الأصل وهذا

حسن منا ۞ مل مشاق السفر لريح يقابل السلعة ولا يقابل مشاق السفر
و۞ا كان مشاق السفر علة ۞ حصول الريح
ا۞قابل للسلعة فكذا الأ۞ الذي هو لطف لولاه ۞ا حصل الثواب
ا۞قابل للطاعة فحسن فعله وإن خلي عن العوض
لأدائه إ۞ النفع.
وحجة الأوائل أن الأ۞ غ۞ ا۞ستحق لو لا اشتماله على النفع أو دفع الضرر
كان قبيحا والطاعة ا۞فعولة لأجل
الأ۞ ليست بنفع والثواب ا۞ستحق عليها يقابل الطاعة دون الأ۞ فيبقى الأ۞
ردا عن النفع وذلك قبيح.
قال : ولا ۞سن مع اشتمال اللذة على لطفيته.
أقول : هذا مذهب أ۞ ا۞س۞ البصري خلافا لأ۞ هاشم وتقرير مذهب أ۞
هاشم الله لو فرضنا اشتمال اللذة
على اللطف الذي اشتمل عليه الأ۞ هل ۞سن منه تعا۞ فعل الأ۞
۞ي لأجل لطف الغ۞ مع العوض الزائد الذي
۞تاره ا۞تأ۞ لو عرض عليه قال

أبو هاشم نعم لأن الأ^ل شتمل على^ل نفع^ل وافية^ل حكم^ل نفع^ل
عند العقلاء و^ل إذا لا يعد العقلاء مشاق السفر
إ^ل وصلة^ل الأ^ل ح مضار وإذا كان الأ^ل حكم^ل نفع^ل صار حصول
اللطف^ل تقدير منفعته^ل فيتح^ل إ^ل كيم^ل
أيهما شاء. وأبو إس^ل منع ذلك لأن الأ^ل إ^ل يص^ل حكم^ل نفع^ل إذا^ل يكن
طريق لتلك^ل نفع^ل إلا ذلك الأ^ل ولو
أمكن الوصول^ل إ^ل تلك^ل نفع^ل بدون ذلك الأ^ل كان ذلك الأ^ل ضررا وعبثا
و^ل إذا يعد العقلاء السفر ضررا مع حصول
الربح بدونه.

قال : ولا يش^ل ط^ل إ^ل سن اختيار^ل تأ^ل لفعل.
أقول : لا يش^ل ط^ل إ^ل حسن الأ^ل إ^ل فاعول ابتداء من الله تعا^ل اختيار^ل تأ^ل للعرض
الزائد عليه لفعل لأن اعتبار
الاختيار^ل إ^ل يكون^ل النفع الذي يتفاوت فيه اختيار^ل تأمل^ل فأما النفع البالغ
إ^ل حد لا^لوز اختلاف الاختيار فيه
فإنه^ل سن وإن^ل صل الاختيار لفعل وهذا هو العوض إ^ل يستحق عليه تعا^ل.

إ^لسألة الرابعة عشرة

إ^لالأعواض

قال : والعوض نفع مستحق خال عن تعظيم وإجلال.
أقول : إ^ل ذكر حسن الأ^ل إ^ل بتد^ل مع تعقبه لعوض الزائد وجب
عليه البحث عن العوض وأحكامه وبدأ
بتحديده فالنفع جنس للمتفضل به وللمستحق وقيد إ^ل يستحق فصل^ل يزه عن
النفع إ^ل تفضل به وقيد إ^ل لو عن التعظيم
والإجلال^ل رج به الثواب.
قال : ويستحق عليه تعا^ل نزال الآلام وتفويت إ^ل نافع^ل صلحة الغ^ل
وإنزال الغموم سواء استندت إ^ل علم

ضروري أو مكتسب أو ظن لا ما تستند إليه فعل العبد وأمر عباده -ضار
أو الله حته و-ك-غ-العقل.

أقول : هذه الوجوه التي يستحق بها العوض على الله تعالى : الأول إنزال الآلام
لعبد كما رضى

و-ه- وقد سبق بيان وجوب العوض به من حيث اشتماله على الظلم لو -
ب- العوض.

الثاني تفويت المنافع إذا كانت منه تعالى -صلحة الغم- لأنه لا فرق بين
تفويت المنافع وإنزال -ضار- فلو أمارت

أ- تعالى ابنا لزيد وكان -معلومه تعالى- أنه لو عاش لانتفع به زيد
لاستحق عليه تعالى العوض عما فاتته من منافع

ولده ، ولو كان -معلومه تعالى- عدم انتفاعه به لأنه -فوت قبل
الانتفاع به- يستحق به عوضا لعدم تفويته -منفعة

منه تعالى. وكذلك لو أهلك ماله استحق العوض بذلك سواء شعر -لاك
ماله أو- يشعر لأن تفويت -منفعة- كإنزال

الأ- ولو آ-ه- يشعر به لاستحق العوض. فكذا إذا فوت عليه منفعة -يشعر
ب- وعندى -هذا الوجه نظر.

الثالث إنزال -غموم- ن يفعل الله تعالى أسباب الغم لأن الغم -يرى
الضرر- العقل سواء كان الغم علما

ضرور بنزول مصيبة أو وصول -أو كان ظنا- ن يغتم عند أماراة لوصول مضرة
أو فوات منفعة أو كان علما مكتسبا

لأن الله تعالى هو الناصب للدليل والباعث عليه النظر فيه وكذا هو
الناصر لأمانة الظن فلما كان سبب الغم منه
تعالى كل العوض عليه وأما الغم إلا أصل من العبد نفسه من غم سبب
منه تعالى أو أن يبحث العبد فيعتقد جهلاً
نزول ضرر به أو فوات منفعة فإنه لا عوض فيه عليه تعالى ولو فعل به
تعالى فعلاً لو شعر به لاغتم أو أن يهلك له
مالاً وهو لا يشعر به إلا أن موت فإنه لا يستحق العوض عليه تعالى لأنه إذا
يشعر به لا يغتم به.

الرابع أمر الله تعالى عباده بلام أيوان أو الله سبحانه سواء كان الأمر
للإيجاب كالذبح أو النذر والكفارة والنذر
أو للنهي كالضحى فإن العوض في ذلك كله على الله تعالى لاستلزام
الأمر والإحسان والسن والأعمال حسن إذا
اشتمل على النافع العظيمة البالغة في العظم حداً حسن الأجله.
أيامس كغم غم العاقل مثل سباع الوحش وسباع الطير والوأم وقد اختلف
أهل العدل هنا على أربعة أقوال
: فذهب بعضهم إلى أن العوض على الله تعالى مطلقاً ويعزى هذا
القول إلى أبي علي البائي ، وقال آخرون إن
العوض على فاعل الألف وهو قول أبي علي أيضاً ، وقال آخرون لا
عوض هنا على الله تعالى ولا على
أيوان. وقال قاضي القضاة إن كان أيوان ملجأً إلى الإيلام كان العوض
عليه تعالى وإن لم يكن ملجأً كان العوض
على أيوان نفسه.

احتج الأولون أنه تعالى مكنه وجعل فيه ميلاً شديداً إلى الإيلام مع إمكان عدم
الإيلام ولا عمل له عقلاً فيز به
حسن الألف من قبحه ولا يزجره بشيء من أسباب الزجر مع إمكان
ذلك كله فكان ذلك منزلة الإغراء فلو لا تكفله

تعا ١ لعوض لقبح منه ذلك.
واحتج الآخرون بقوله عليه السلام إن الله تعا ١ ينتصف للجماء من القرء .
واحتج النافون للعوض بقوله عليه السلام : جرح العجماء جبار.
واحتج القاضي ن التمك ١ لا يقتضي انتقال العوض من الفاعل إلى
١مكن وإلا لوجب عوض القتل على
صانع السيف ١ لاف الإلء ١ يقتضي لاستناد الفعل ١ حقيقة إلى
١لجئ و١ذا ١سن ذمه دون ١لجأ ، و ن
العوض لو كان عليه تعا ١ حسن منعها عن الأكل.
وا١واب عن الأول أنه لا دلالة ١ديث على أنه تعا ١ ينتصف للجماء ن
ينقل أعواض القرء إليها وهو
يصدق بتعويض الله تعا ١ الله ها كما أن السيد إذا غرم ما أتلفه عبده
يقال قد أنصف ١ ظلوم من عبده ، مع أنه
١تمل الله ما ز بتشبيه الظا ١ تمكنه من الظلم لقرء وا١ظلوم ١ماء لضعفه.
وعن الثا ١ أن ١راد انتفاء القصاص.
وعن الثالث لفرق فإن القاتل ١نوع من القتل وعنده اعتقاد عقلي ١نعه عن
الإقدام عليه فلهذا ١نقل بوجوب
العوض على صانع السيف ١لاف السبع.

وعن الرابع أنه قد سُنَّ منع عن الأكل إذا كان لذلك منع وجه حسن كما أنه سُنَّ من الصبيان عن شرب
المر ومنع العقاب عن العقاب.
قال : لاف الإحراق عند الإلقاء النار والقتل عند شهادة الزور.
أقول : إذا طرحنا صبيا النار فاحق فإن الفاعل للأ هو الله تعالى والعوض
علينا لأن فعل الأ واجب
الكمة من حيث إجراء العادة والتعا قد منعنا من طرحه
ولا عنه فصار الطارح كأنه وصل إليه الأ فلهذا كان العوض
علينا دونه تعا. وكذلك إذا شهد عند الإمام
شاهدا زور لقتل فإن العوض على الشهود وإن كانا لله تعا قد أوجب
القتل والإمام تولاه وليس عليهما عوض
لأ ما أوجبا بشهاد ما على الإمام إيصال الأ إليه من جهة الشرع
فصار كأ ما فعلاه (لا يقال) هذا يوجب
العوض عليه تعا لأنه هو الواجب على الإمام قتله (لأ نقول) قبول
الشاهدين عادة شرعية ب إجراؤها على
قانون العادات السيات فكما وجب العوض على الملقى للطفل
النار قضاء بق العادة السية كذلك وجب
العوض هنا على الشاهدين قضاء بق العادة الشرعية والناط هو الكمة
اقتضية لاستمرار العادات.
قال : والانتصاف عليه تعا واجب عقلا وعا.
أقول : اختلف أهل العدل ذلك فذهب قوم منهم إلى أن الانتصاف
للمظلوم من الظالم واجب على الله
تعا عقلا لأنه هو المدبر لعباده فنظره كنظر الوالد لولده فكما ب
على الوالد الانتصاف كذلك ب عليه تعا
قياسا للغائب على الشاهد. وقال آخرون منهم إنه ب ب عا
لأن الوالد ب عليه تدب أولاده وديهم أما

الانتصاف خذ الأرش من الظالم ودفعه إلى المظلوم فلا نسلم وجوبه عقلا بل حسن منا تركهم إلا أن تكمل عقولهم لينتصف بعضهم من بعض والمصنف - رحمه - اختار وجوبه عقلا والمصنف أما من حيث العقل فلأن ترك الانتصاف منه تعال يستدعي ضياع حق المظلوم لأنه تعال مكن الظالم وخلي بينه وبين المظلوم مع قدرته تعال على منعه والمصنف كمن المظلوم من الانتصاف فلو لا تكلفه تعال لانتصاف لضاع حق المظلوم وذلك قبيح عقلا. وأما من حيث السمع فلورود القرآن نه تعال يقضي بعباده ولو وصف المصنف له تعال نه الطالب أي الذي يطلب حق الغريم من الغريم.

قال : فلا يجوز للمظلوم من الظلم من دون عوض إلا أن يوازي ظلمه. أقول : هذا تفريع على وجوب الانتصاف وهو أنه هل يجوز للمظلوم من الظلم من لا عوض له إلا أن يوازي ظلمه فممنع منه المصنف - رحمه - وقد اختلف أهل

العدل هنا فقال أبو هاشم والكعب إنه فوز لكنهما اختلفا فقال الكعب
فوز أن يرج من الدنيا ولا عوض له يوازي
ظلمه وقال إن الله تعالى يتفضل عليه لعوض المستحق عليه ويدفعه إلى
الظلم ، وقال أبو هاشم لا فوز بل ب
التبعية لأن الانتصاف واجب والتفضل ليس بواجب فلا فوز تعليق
الواجب . نأثر. قال السيد المرتضى إن التبعية
تفضل أيضا فلا فوز تعليق الانتصاف ، فلماذا وجب العوض في المال واختاره
الصنف - رحمه - في ذكره .
قال : فإن كان المظلوم من أهل الجنة فرق بين تعاضد أعوانه على
الأوقات أو تفضل عليه أهلها وإن كان من
أهل العقاب أسقط ما جزأ من عقابه بحيث لا يظهر له التخفيف من يفرق
الناقص على الأوقات .
أقول : في وجوب الانتصاف ذكر كيفية إيصال العوض إلى مستحقه
(واعلم) أن المستحق للعوض إما أن
يكون مستحقا للجنة أو للنار فإن كان مستحقا للجنة فإن قلنا إن
العوض دائم فلا يثبت وإن قلنا إنه منقطع توجه
الإشكال من يقال لو أوصل العوض إليه انقطع عنه حصل له الأ
نقطاعه . وأجاب من وجه : الأول أنه
يوصل إليه عوضه متفرقا على الأوقات بحيث لا يبدل له انقطاعه فلا
يصل له الأ . الثاني أن يتفضل الله تعالى عليه
بعد انقطاعه مثله دائما فلا يصل الأ ، وإن كان مستحقا للعقاب
جعل الله تعالى عوضه جزأ من عقابه . أنه
يسقط من عقابه جزأ ما يستحقه من الأعوان إذ لا فرق بين العقل
بين إيصال النفع ودفع الضرر في الإثارة فإذا
خفف عقابه وكانت آلامه عظيمة علم أن آلامه بعد إسقاط ذلك
القدر من العقاب أشد ولا يظهر له أنه كان

راحة ، أو نقول إنه تعا ينقص من آلامه ما يستحقه من أعواضه متفرقا على الأوقات بحيث لا يظهر له إغفة من قبل.

قال : ولا يجب دوامه بسن الزائد لا تار معه إلا وإن كان منقطعا ولا يجب حصوله الدنيا لاحتمال مصلحة التأخر والأعلى على القطع نوع مع أنه غل النزاع.

أقول : ذكر وجوب العوض شرع بيان أحكامه وقد اختلف الشيخان هنا فقال

أبو علي البائي إنه يجب دوامه وقال أبو هاشم لا يجب واختاره الأصنف - رحمه - - والدليل عليه أن العوض إله حسن لاشتماله على النفع الزائد على الأصل أضعافا تار معه إله وأله ومثل هذا يتحقق لا ينقطع فكان وجه الإسسن فيه بتا فلا يجب إدامته.

وقد احتج أبو علي بوجه أشار الأصنف إلى إله وإله عنهما : الأول أنه لو كان العوض منقطعا لوجب إيصاله الدنيا لأن خ الواجب بعد وجوبه وانتفاء إله وانع منع للواجب وإله قلنا نتفاء إله وانع لأن إله هو الدوام مع انقطاع إله إله من دوامه. (وإله) لا نسلم أن إله من تقدمه الدنيا إله هو انقطاع إله إله إله أن يكون خه مصلحة خفية.

الثا لو كان العوض منقطعا لزم دوامه والتا لا إله مع إله قدم بيان إله إله أنه نقطاعه يتأ صاحب العوض وإله يستلزم العوض فيلزم من انقطاعه دوامه.

والثواب من وجهين : الأول فوز انقطاعه من غيره أن يشعر صاحبه
نقطاعه إما لإيصاله إليه على التدرج
في الأوقات بحيث لا يشعر بتفائه لكثرة غيره من منافعه ، أو أن يعله
سأهيا في يقطعه فلا يتألم حينئذ. الثاني أنه
غيره لئلا النزاع لأن البحث في العوض المستحق على الأول هل يجب
إدامته وليس البحث في استلزام الأول الأصل
لانقطاع لعوض آخر وهكذا دائما.
قال : ولا يجب إشعار صاحبه بإيصاله عوضا.
أقول : هذا حكم آخر للعوض يفارق به الثواب وهو أنه لا يجب إشعار
مستحقه بتوفيقه عوضا له بخلاف
الثواب إذ يجب في الثواب مقارنة التعظيم ولا فائدة فيه إلا مع العلم به أما هنا
فلأنه منافع وملاذ وقد ينتفع ويلتذ من
لا يعلم ذلك فما يجب إيصاله إليه إثاب في الآخرة من الأعواض يجب أن
يكون عاجلا به من حيث إنه مثاب لا من
حيث إنه معوض وحينئذ أمكن أن يوفيه الله تعالى في الدنيا على بعض
العوض غير المكلف وأن ينتصف لبعضهم
من بعض في الدنيا فلا يجب إعادته في الآخرة.
قال : ولا يتبع منافع.
أقول : هذا حكم لث للعوض وهو أنه لا يتبع منافع غيره أنه لا يجب
إيصاله في منفعة معينة دون أخرى
بل يصلح توفيقه بكل ما يصل فيه شهوة العوض وهذا بخلاف الثواب لأنه
يجب أن يكون من جنس ما ألفه المكلف
من ملاذه كالأكل والشرب واللبس وإشباعه لأنه رغب به في المل
إشباعه بخلاف العوض فإنه قد بينا أنه يصح
إيصاله إليه وإن لم يعلم أنه عوض عما وصل إليه من الأول فصح إيصاله إليه
بكل منفعة.

قال : ولا يصح إسقاطه.

أقول : هذا حكم آخر للعوض وهو أنه لا يصح إسقاطه ولا هبته من وجب عليه في الدنيا ولا في الآخرة

سواء كان العوض عليه تعا أو علينا هذا قول أبي هاشم وقاضي القضاة. وجزم أبو إسحاق بصحة إسقاط العوض علينا إذا استحل الظالم من الظلوم وجعله حل للاف العوض عليه تعا فإنه لا يسقط لأن إسقاطه عنه تعا عبث لعدم انتفاعه به.

واحتمل القاضي أن مستحق العوض لا يقدر على استيفائه ولا على المطالبة. به ولا يعرف مقداره ولا صفته فصار كالصفي أو عليه لا يصح له إسقاط حقه عن غيره. والوجه عندي جواز ذلك لأنه حقه وفي هبته نفع للموهوب ويمكن نقل هذا إلى غيره فكان جائزا. وإما مل

على الصفي غم لأن الشرع منع الصفي من التصرف في ماله في صلحة شرعية لا لله لو لا الشرع فيوز من الصفي اميز إذا علم دينه ، وأن هبته إحسان في الغم وأثر هذا الإحسان لانتفاء الضرر عنه مع اشتماله على الاختيار في ابة لأنه كالبالغ لكن الشرع فرق بينهما وعلى هذا لو كان العوض مستحقا عليه تعا أمكن هبته مستحقة لغم من

العباد لا ذكر من أنه حقه ولا هبته انتفاع ولا وهوب وإمكان نقل هذا إلا بق
أما الثواب لا يستحق عليه تعاقب فلا يصح
منا هبته لغا لأنه مستحق بدح فلا يصح نقله إلا من لا يستحقه.
قال : والعوض عليه تعاقب بزيادة إلا حد الرضا عند كل عاقل وعلينا ب
مساواته.
أقول : هذا حكم آخر للعوض وهو أنه إما أن تكون علينا أو عليه تعاقب أما
العوض الواجب عليه تعاقب فإنه
بأن يكون زائدا عن الأصل باصل بفعله أو مره أو حته أو بتمكينه لغا
العاقل زدة تنتهي إلا حد الرضا من
كل عاقل بذلك العوض ب مقابلة ذلك الأصل لو فعل له لأنه لو لا ذلك لزم
الظلم أما مع مثل هذا العوض فإنه يصح
كأنه لا يفعل وأما العوض علينا فإنه ب مساواته لا فعله من الأصل أو فوته
من النفعة لأن الزائد على ما يستحق عليه
من الضمان يكون ظلما ولا يرج ما فعلناه لضمان عن كونه ظلما
قبيحا فلا يلزم أن يبلغ الحد الذي شرطناه
الآلام الصادرة منه تعاقب.

السؤال الخامسة عشرة

الآجال

قال : وأجل الإنسان الوقت الذي علم تعاقب بطلان حياته فيه.
أقول : لا فرغ من البحث عن الأعواض انتقل إلى البحث عن الآجال
والبحث عنه لا تكلمون لأما ثبوتها عن
الصحة والألطاف وجاز أن يكون موت إنسان بوقتصوص لطفها لغا
من الكلف فبحثوا عنه بعد ثبوتهم عن
الصحة (واعلم) أن الأجل هو الوقت ونع الوقت هو الحادث أو ما
يقدر تقدير الحادث كما يقال جاء زيد عند

طلوع الشمس فإن طلوع الشمس أمر حادث معلوم لكل أحد فجعل وقتا
لغناه ولو فرض جهالة طلوع الشمس وعلم
شيء زيد لبعض الناس صح أن يقال طلعت الشمس عند شيء زيد
إذا عرفت هذا فأجل أيوان هو الوقت الذي
علم الله تعالى بطلان حياة ذلك أيوان فيه وأجل الدين هو الوقت الذي جعله
الغريبان لا له.
قال : وإقتول فوز فيه الأمران لولاه.
أقول : اختلف الناس في اقتول لو يقتل فقالت الله إنه كان
موت قطعاً وهو قول أبي حنيفة في العلاف.
وقال بعض البغداديين إنه كان يعيش قطعاً. وقال أكثر الفقهاء
إنه كان فوز أن يعيش وفوز أن يموت اختلفوا
فقال قوم منهم إن من كان معلوم منه البقاء لو يقتل له أجلان وقال
أبائيان وأصحا ما وأبو إسحاق البصري إن
أجله هو الوقت الذي قتل فيه وليس له أجل لو يقتل فما كان يعيش إليه
ليس جل له الآن حقيقي بل تقديري.
واحتج أصحابه بوجوب موته نه لولاه لزم خلاف معلوم الله تعالى وهو مال.

واحتجوا وجبونا حياتنا نه لو مات لكان الذابح غنم غنمه سنا إليه ، ونا وجب القود لأنه يفوت حياتنا.

واناب عن الأول ما تقدم من أن العلم لا يؤثر في العلوم (وعن الثاني) ننع اللازمة إذ لو ماتت الغنم استحق

مالكها عوضا زائدا على الله تعالى فذنه فوت عليه الأعواض الزائدة ، والقود من حيث الفة الشارع إذ قتله حرام

عليه وإن علم موته وذا لو أخى الصادق فوت زيد لا لأحد قتله. قال : ووز أن يكون الأجل لطفا للغ لا للمكلف.

أقول : لا استبعاد أن يكون أجل الإنسان لطفا لغنه من المكلف ولا كن أن يكون لطفا للمكلف نفسه

لأن الأجل يطلق على عمره وحياته ، ويطلق على أجل موته (أما الأول) فليس بلطف لأنه كنه له من التكليف

واللطف زائد على التمك. (وأما الثاني) فهو قطع التكليف فلا يصح أن يكلف بعده فيكون لطفا له فيما يكلفه

من بعد واللطف لا يصح أن يكون لطفا فيما مضى.

السألة السادسة عشرة

الأرزاق

قال : والرزق ما صح الانتفاع به ولا يكن لأحد منعه منه.

أقول : الرزق عند الله ما أكل سواء كان حراما أو حلالا وعندنا معتزلة أنه ما صح الانتفاع به ولا يكن لأحد

منعنا نتفع به لقوله تعالى (**أَنْفُقُوا** **لَا رَزْقُكُمْ**) ونا تعنا لا مر لإنفاق من

إرام قالوا ولا يوصف الطعام إباح

الضيافة أنه رزقه ما يستهلكه لأن للمبيح منعه قبل استهلاكه وضع والبلى وكذا طعام البهيمة ليس رزقا لا قبل أن

تستهلكه لأن للمالك منعها منه إلا إذا وجب رزقها عليه والغاصب إذا
استهلك الطعام الغصوب لأكل لا يوصف
نه رزقه لأن الله تعالى منعه من الانتفاع به بعد مضغه وبلعه لأن تصرفاته أفع
رمة خلاف من أبيح له الطعام لأنه
بعد الضغ والبلع لا سن من أحد تفويته الانتفاع به لأنه معدود فيما
تقدم من الأسباب المؤدية إلى الانتفاع به.
وليس الرزق هو الملك لأن البهيمة مرزوقة وليست مالكة والتعا
مالك ولا يقال إن الأشياء رزق له تعا والولد
والعلم رزق لنا وليس ملكا لنا فحينئذ الأرزاق كلها من قبله تعا
لأنه خالق يع ما ينتفع به وهو ممكن من
الانتفاع والتوصل إلى اكتساب الرزق وهو الذي عمل العبد أخص
لانتفاع به بعد إيازة أو غها من الأسباب
الوصلة إليه وظر على غه منعه من الانتفاع وهو خالق الشهوة التي
يمكن من الانتفاع.
قال : والسعي في صيله قد يب ويستحب ويباح ورم.
أقول : ذهب بهور العقلاء إلى أن طلب الرزق سائغ وخالف فيه
بعض الصوفية لاختلاط الحرام باللال
يث لا يتميز وما هذا سبيله ب الصدقة به فيجب على الغ دفع ما
يده إلى الفق يث يص فق ليحل له
أخذ الأموال الممزجة حرام ولأن ذلك مساعدة للظا خذ العشور
والراجات ومساعدة الظا رمة. والحق

ما قلناه ويدل عليه العقل والنقل أما النقل فنقول فلأنه دافع للضرر فيكون واجبا. وأما النقل فنقول فقوله تعالى (وَابْتَغُوا مِنْ فُؤَادٍ لَهَا مِنْ آتٍ وَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَام (سافروا تغنموا) أمر لسفر لأجل الغنيمة.

والأول عن الأول منع من عدم التميز إذ الشارع ميز الأهل من الأحرار بظاهر اليد ولأن الحر التمسك من هذه الألية يقتضي الحر التناول واللازم طلب اتفاقا (وعن الثاني) أن اكتساب غرضه الانتفاع بزراعته أو تجارتها لا تقوية الظلمة (إذا عرفت هذا) فالسعي في طلب الرزق قد يلب مع الحاجة ، وقد يستحب إذا طلب التوسعة عليه وعلى عياله ، وقد يباح مع الغنى عنه ، وقد يرم مع منعه عن الواجب.

السؤال السابعة عشرة

الأسعار

قال : والسعر تقدير العوض الذي يباع به الشيء وهو رخص وغلاء ولا بد من اعتبار العادة والإلاد الوقت والإكان ويستند إليه تعا وإلينا أيضا.

أقول : السعر هو تقدير العوض الذي يباع به الشيء وليس هو الثمن ولا الإثمن وهو ينقسم إ رخص وغلاء

فالرخص هو السعر الإلنحط عما جرت به العادة مع الإلاد الوقت والإكان ، والغلاء زدة السعر عما جرت به العادة

مع الإلاد الوقت والإكان. وإلإا اعت الزمان والإكان لأنه لا يقال إن الثلج قد رخص سعره إ الشتاء عند نزول الثلج

لأنه ليس أوان يبعه وإوز أن يقال رخص إ الصيف إذا نقص سعره عما جرت به عادته إ ذلك الوقت ولا يقال

رخص سعره ۞ ا۞بال ال۞ يدوم نزوله فيها لأ ۞ ليست مكان بيعه و۞وز
أن يقال رخص سعره ۞ البلاد ال۞ اعتيد
بيعه فيها.

(واعلم) أن كل واحد من الرخص والغلاء قد يكون من قبله تعا ۞ ن
يقلل جنس ا۞تاع ا۞ع۞ ويكثر رغبة
الناس إليه فيحصل الغلاء ۞صلحة ا۞كلف۞ وقد يكثر جنس ذلك
ا۞تاع ويقلل رغبة الناس إليه تفضلا منه تعا ۞ وإنعاما أو ۞صلحة
دينية فيحصل الرخص وقد ۞صلان من قبلنا ن
۞مل السلطان الناس على بيع تلك السلعة بسعر غال ظلما منه أو
لاحتكار الناس أو ۞نع الطريق خوف الظلمة أو
لغ۞ ذلك من الأسباب ا۞ستندة إلينا فيحصل الغلاء وقد ۞مل السلطان
الناس على بيع السلعة برخص ظلما منه أو
۞ملهم على بيع ما ۞ أيديهم من جنس ذلك ا۞تاع فيحصل الرخص.

السؤال الثامنة عشرة

الأصلح

قال : والأصلح قد ب لوجود الداعي وانتفاء الصارف.
أقول : اختلف الناس هنا فقال الشيخان أبو علي وأبو هاشم وأصحابا ما إن الأصلح ليس بواجب على الله تعالى. وقال البلخي إنه واجب وهو مذهب البغداديين وبيعة من البصريين وقال أبو إسحاق البصري إنه ب ب حال دون حال وهو اختيار الأصنف - رحمه - ويرى صورة النزاع أن الله تعالى إذا علم انتفاع زيد ب قدر من المال له وانتفاء الضرر به الدين عنه وعن غيره من المكلف هل ب ب ذلك القدر له أم لا؟ احتج بوجوب ن تعالى داعيا ب إلهه وليس له صارف عنه فيجب ثبوته لأن مع ثبوت القدرة ووجود الداعي وانتفاء الصارف ب الفعل. وبيان بفق الداعي أنه إحسان خال عن جهات الفساد ، وبيان انتفاء الصارف أن الفساد منتفية ولا مشقة فيه.

واحتج النفاة ن وجوبه يؤدي ب المال فيكون لا. بيان أن لزومة الله لو فرضنا انتفاء الفساد الزائد على ذلك القدر وثبوت مصلحة فإن يجب إلهه لزم وقوع ما لا إية له لأ نفرض ذلك ب كل زائد ، وإن ب ب ثبت المطلوب.

قال أبو إسحاق إذا كان ذلك القدر مصلحة خالية عن الفساد وكان الزائد عليه مفسدة وجب عليه أن يعطيه ذلك القدر لوجود الداعي وانتفاء الصارف وإذا ب يكن ب الزائد مفسدة ب غل النهاية فإنه تعالى قد يفعل ذلك القدر وقد لا يفعله لأن من دعاه الداعي ب الفعل وكان ذلك

الداعي حاصلًا فعل ما يشق فإن ذلك يري الصارف عنه
فيص الداعي مـ ددا بـ الداعي والصارف فلا
بـ الفعل ولا الـ كـ وـ ثل ن من دعاه الداعي على دفع درهم إـ
فقـ وـ يظهر له ضرر دفعه فإنه يدفعه إليه
فإن حضره من الفقراء عـا عـ يكون الدفع إليهم مساو للدفع إـ الأول
ويشق عليه الدفع إليهم حصول الضرر فإنه
قد يدفع الدرهم إـ الفقـ منهم وقد لا يدفعه فإذا كان حصول الداعي فيما
يشق يقتضي عـوز العدم فحصوله فيما
يستحيل وجوده أو لانتفاء الفعل معه فلهذا قال قد بـ الأصل عـ بعض
الأحوال دون بعض. وللنفاء وجوه آخر
، ذكرها عـ كتاب اية ارام على الاستقصاء.

